

**Андреева Екатерина Евгеньевна,**

SPIN-код: 3017-1547

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, каб. 414; e-mail: bulgackova@yandex.ru

**ДЕФИЦИТЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И СЕМЬИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** взаимодействие семьи и школы; общеобразовательные учебные заведения; родители; партнерство семьи и школы; педагогические работники; прикладные исследования

**АННОТАЦИЯ.** В статье поднимается проблема выявления дефицитов и перспективных направлений партнерства школы и семьи в современных условиях. Автору статьи представляется возможным использовать в решении этой проблемы контекст целевых ориентиров государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Цель исследования состоит в выявлении дефицитов и перспектив партнерства школы и семьи в контексте целевых ориентиров государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. На первом этапе исследования произведен сбор эмпирических данных с применением онлайн-анкеты для родителей и педагогов общеобразовательных организаций. На втором этапе исследования были изучены полученные данные с применением методов математической обработки результатов, что позволило выявить: значимые для педагогов и родителей традиционные российские духовно-нравственные ценности, а также готовность к партнерству в их формировании; понимание педагогами и родителями партнерства, его целей и значения в социализации и образовании детей; субъективные позиции каждой из сторон в процессе взаимодействия; уровень активности участия педагогов и родителей в различных формах их взаимодействия; степень значимости и эффективности каждой из форм взаимодействия; удовлетворенность педагогов и родителей реализующимися формами взаимодействия; направления развития взаимодействия; перспективные для школы и семьи формы взаимодействия, их цели; опыт участия и (или) готовность к участию в каждой из форм взаимодействия, способы их реализации; потребность в инновационных формах взаимодействия. Результаты проведенного исследования могут стать основой для разработки модели партнерства школы и семьи в формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Андреева, Е. Е. Дефициты и перспективные направления партнерства школы и семьи: результаты прикладного исследования / Е. Е. Андреева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 8–20.

**Andreeva Ekaterina Evgenievna,**

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**DEFICITS AND PROMISING AREAS OF SCHOOL-FAMILY PARTNERSHIP: RESULTS OF APPLIED RESEARCH**

**KEYWORDS:** interaction between family and school; general education institutions; parents; family-school partnership; teaching staff; applied research

**ABSTRACT.** The article raises the problem of identifying deficits and promising areas of partnership between schools and families in modern conditions. The author of the article finds it possible to use in solving this problem the context of the targets of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values. The purpose of the study is to develop diagnostic tools, collect and process empirical data to identify deficits and prospects for school-family partnership. At the first stage of the study, empirical data was collected using an online questionnaire for parents and teachers of educational institutions. At the second stage of the study, the data obtained were studied using methods of mathematical processing of the results, which made it possible to identify: traditional Russian spiritual and moral values that are significant for teachers and parents, as well as readiness for partnership in their formation; understanding by teachers and parents of partnership, its goals and significance in the socialization and education of children; subjective positions of each of the parties in the process of interaction; the level of active participation of teachers and parents in various forms of their interaction; the degree of significance and effectiveness of each form of interaction; satisfaction of teachers and parents with the forms of interaction being implemented; directions for the development of interaction; promising forms of interaction for schools and families, their goals; experience of participation and (or) willingness to participate in each of the forms of interaction, the ways of their implementation; the need for innovative forms of interaction. The results of the conducted research can become the basis for the development of a model of partnership between school and family in the formation of traditional Russian spiritual and moral values.

FOR CITATION: Andreeva, E. E. (2024). Deficits and Promising Areas of School-Family Partnership: Results of Applied Research. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 8–20.

**Введение.** Новая социально-экономическая ситуация в России, новые социокультурные вызовы российского общества привели к заметным трансформациям ведущих институтов социализации личности – семьи и школы. Характер этих изменений определяет острую проблему взаимодействия двух институтов в достижении общей цели – воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Важнейшим средством достижения этой цели становится организация социокультурной среды и образовательного пространства, предполагающих различные виды взаимодействия субъектов образовательных отношений [17]. Об этом свидетельствуют современные нормативные документы (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Национальный проект «Образование», Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций, Профессиональный стандарт педагога, Стратегия развития воспитания до 2025 года, Концепция государственной семейной политики в РФ до 2025 года), а также результаты апробации различных видов взаимодействия в контексте соответствующих условий, описанные в диссертационных исследованиях [3; 6; 9; 10; 12; 13; 18].

Эффективное взаимодействие школы и семьи зависит от характера и степени включенности данных субъектов в систему взаимоотношений [16]. Именно поэтому в современной системе образования, отличающейся открытостью, проблема взаимодействия семьи и школы рассматривается в новом ракурсе: социальное партнерство, которое гарантирует непрерывное образование детей, а семья и школа становятся участниками совместной деятельности воспитательного и развивающего характера – пишут в своих трудах Э. Ф. Алиева и О. Р. Радинова. Ученые рассматривают социальное партнерство школы и семьи как гарант непрерывного образования детей, акцентируя внимание на невозможности формирования гражданской идентичности, осознания человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее благосостояние, без тесного взаимодействия и взаимопонимания между семьей и школой [1]. Социальное партнерство как принципиально новый тип сотрудничества школы и семьи, требующий от обеих сторон обязательного соблюдения взаимовыгодных условий и требований, рассматривает и С. В. Гришина [7].

О партнерстве школы и семьи как высшем этапе их взаимодействия пишут М. М. Шубович, Н. В. Бибикина, И. В. Захарова, Н. Н. Пет-

ришева. Именно партнерство субъектов образовательных отношений показывает, что формируется единое образовательное пространство семьи и школы [15].

Представляя школу и семью в качестве элементов воспитательной системы, Ш. И. Булуева, Р. Я. Юсупова, Х. М. Балаева заключают, что для того чтобы система дала свои результаты, необходима целостность, соединение всех ее элементов – взаимосвязь между педагогом, семьей и школьником [4]. Идею целостности воспитательной системы в триаде «учитель – родители – ученик» развивают Р. А. Алиханова и А. Р. Алиханова, которые выделяют условие эффективного взаимодействия школы и семьи: активизация сотрудничества, партнерства школы и семьи, которое направлено на выстраивание семьей и школой конструктивного диалога в отношениях с ребенком [2]. Также условие целостности субъектов образовательного процесса для эффективности воспитательной системы обосновали Е. А. Колесниченко и К. И. Хомутовский [11].

Эффективное взаимодействие школы и семьи, по мнению Т. А. Савченко, должно быть основано, с одной стороны, на заинтересованности и участии семьи в воспитании и развитии ребенка, с другой стороны – на полноценной психолого-педагогической подготовке педагога к работе с родителями [18].

Анализ научной литературы показал, что партнерство школы и семьи «является неотъемлемым условием результативности образования» [8, с. 110], «обеспечивает баланс реализации их (школы и семьи – прим. авт.) интересов в образовании детей» [5, с. 18], «обеспечивает и формирует отношения между всеми участниками педагогического процесса, создающие благоприятные условия для социального становления, воспитания и обучения детей» [13, с. 131]. Однако понимание педагогическими работниками и родителями (законными представителями) сущности и целей партнерства, оценка ими конкретных дефицитов в развитии партнерства между ними и видение его перспектив изучены недостаточно. Проблема исследования: каковы дефициты и перспективные направления партнерства школы и семьи в современных условиях? Автору статьи представляется возможным использовать в решении этой проблемы контекст целевых ориентиров государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Таким образом, цель исследования заключается в выявлении дефицитов и перспектив партнерства школы и семьи в контексте целевых ориентиров государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

**Научная новизна исследования**

состоит в разработке и апробации инструментария для изучения дефицитов и перспектив партнерства школы и семьи в контексте целевых ориентиров государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, обеспечения их передачи от поколения к поколению в системе образования как основания успешной позитивной социализации детей. В перечень традиционных российских духовно-нравственных ценностей, согласно Указу Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», включены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

**Методы исследования.** Исследование проводилось в несколько этапов с применением авторского диагностического инструментария по сбору и обработке эмпирических данных, позволяющего оценить понимание школой и семьей партнерства в вопросах социализации и образования детей, готовность семьи и школы к партнерству, выявить существующие проблемы и дефициты, установить перспективы развития партнерства в контексте образования и социализации детей.

На первом этапе произведен сбор эмпирических данных с применением онлайн-анкеты для родителей (законных представителей) и педагогов общеобразовательных организаций. Критериями выбора такого метода исследования, как анкетирование, явились простота и доступность в использовании и обработке полученных результатов. Анкета для родителей (законных представителей) состояла из 26 вопросов, 23 из которых были закрытыми, с заданными вариантами ответов, и 3 – открытыми, предполагающими индивидуальные ответы респондентов без предложенных вариантов. Анкета для педагогических работников общеобразовательных организаций состояла из 22 вопросов, 18 из которых были закрытыми, с заданными вариантами ответов, и 4 – открытыми, предполагающими индивидуальные ответы респондентов без предложенных вариантов.

Анкетирование педагогов и родителей проводилось одновременно и в одних и тех же образовательных организациях. Выборка респон-

дентов формировалась случайным образом.

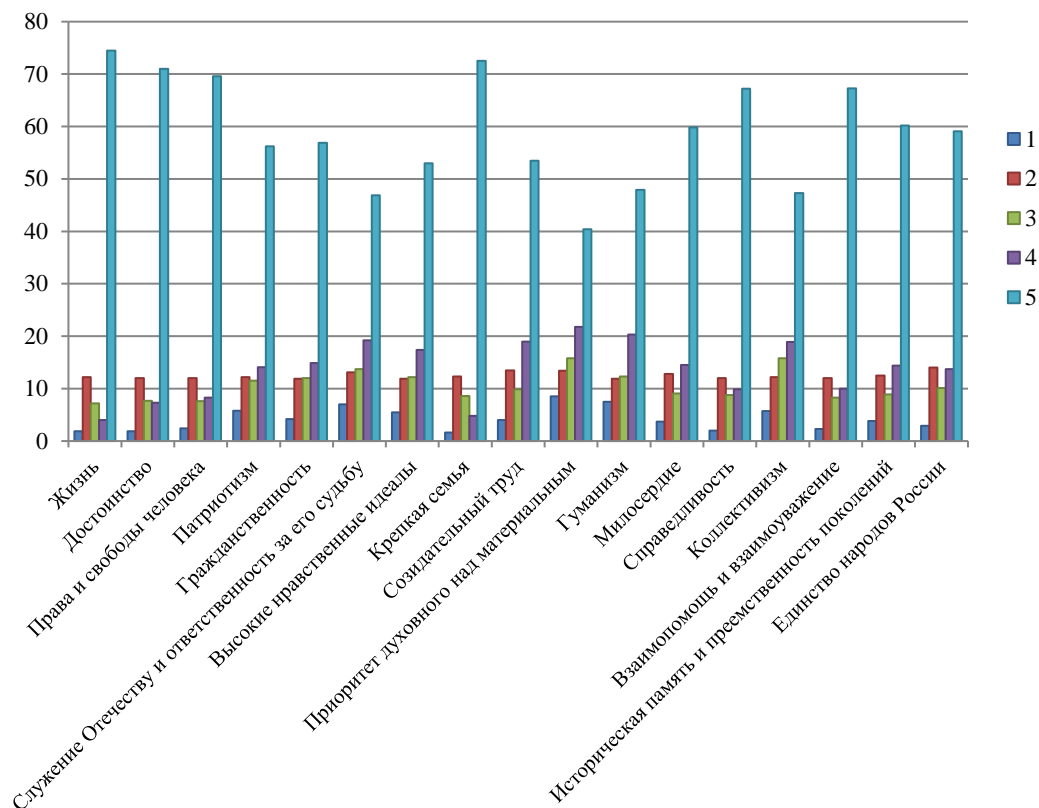
На втором этапе исследования были изучены эмпирические данные с применением метода ранжирования результатов, а также сформированы ключевые выводы.

**Основной материал исследования.**

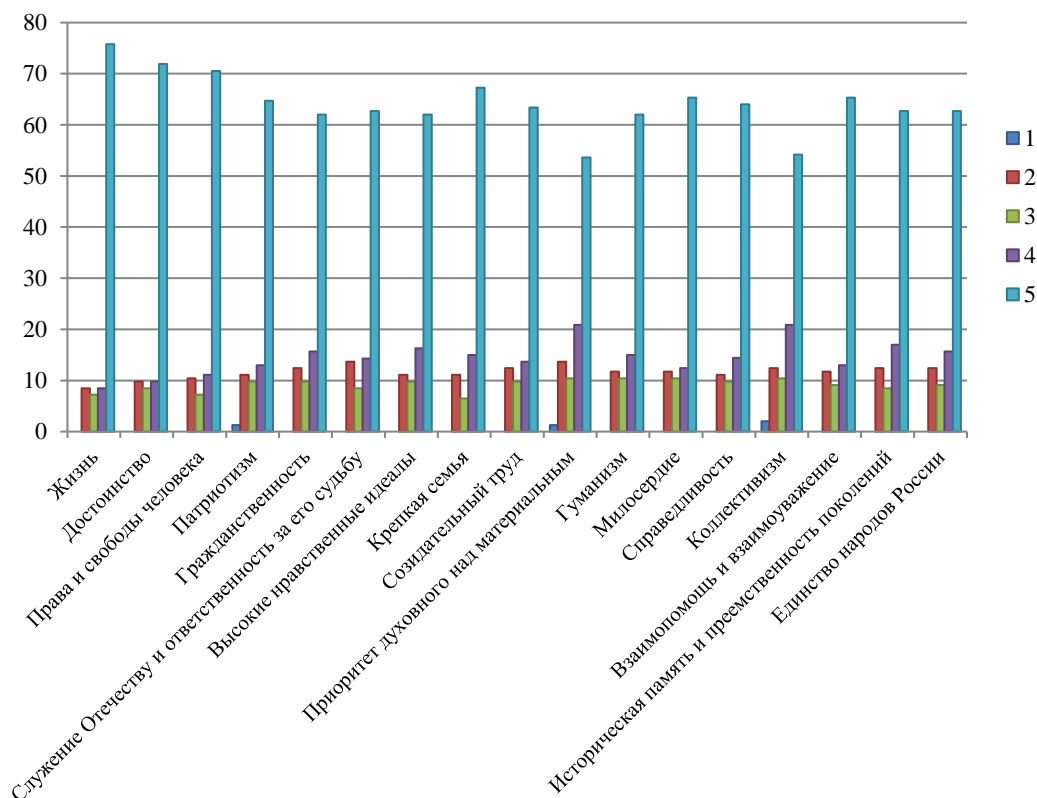
В анкетировании приняли участие 153 педагогических работника, из которых женщины – 96,1%, мужчины – 3,9%, и 1163 родителя, среди которых женщины – 93,3%, мужчины – 6,7%. Представителями общеобразовательных организаций явились 99,3% педагогических работников и 99,1% родителей (законных представителей), остальные респонденты – представители специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Представителями городских образовательных организаций явились 86,3% педагогических работников и 88,8% родителей (законных представителей), остальные респонденты – представители сельских образовательных организаций. Представителями муниципальных образовательных организаций явились 97,4% педагогических работников и 99,1% родителей (законных представителей), остальные респонденты – представители частных образовательных организаций. Стаж педагогических работников – респондентов варьируется от 1 до 51 года, средний показатель по педагогическому стажу – 9,5 лет. 65% родителей (законных представителей) отметили, что их семья не имеет особого социального статуса, 18,7% – многодетные семьи, 13,2% – неполные семьи, 7,6% малообеспеченные семьи, 1,2% – опекаемые семьи.

По степени значимости (где 1 – не важно, 5 – очень важно) традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовании и социализации детей каждая ценность у преобладающей части педагогов, и родителей оценена как очень важная (рис. 1). В опросе родителей наибольшие показатели (очень важная) выявлены у таких ценностей, как жизнь (74,5%), крепкая семья (72,5%), достоинство (71%), права и свободы человека (69,6%), справедливость (67,2%).

В опросе педагогов наиболее высокие показатели (очень важная) выявлены у таких ценностей, как жизнь (75,8%), достоинство (71,9%), права и свободы человека (70,5%), крепкая семья (67,3%), взаимопомощь и взаимоуважение (65,3%), милосердие (65,3%) (рис. 2). Отметим показатель значимости приоритета духовного над материальным – только 40,4% родителей и 53,6% педагогов оценили его как очень важный, это самое низкое значение среди других ценностей. Затем по восходящей у родителей выделены коллективизм, гуманизм, служение Отечеству; у педагогов – коллективизм.



**Рис. 1. Оценка родителями (законными представителями) значимости традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовании и социализации детей**



**Рис. 2. Оценка педагогическими работниками значимости традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовании и социализации детей**

В целом педагогические работники в сравнении с родителями дали наиболее высокую оценку значимости ценностям. Респонденты из числа педагогических работников присвоили значение «неважно» таким ценностям, как патриотизм (1,3%), приоритет духовного над материальным (1,3%), коллективизм (2%). В ответах родителей значение «неважно» присвоено каждой ценности: самые высокие показатели по таким ценностям, как приоритет духовного над материальным (8,5%), гуманизм (7,5%), служение Отечеству и ответственность за его судьбу (7%), патриотизм (5,8%), коллективизм (5,7%), высокие нравственные идеалы (5,5%).

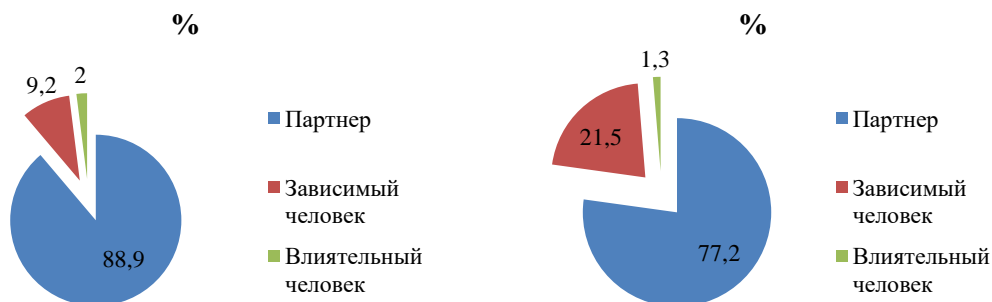
Родителям был задан дополнительный вопрос о том, какие из ценностей в воспитании детей являются для них наиболее значимыми (рис. 3). Ответы распределились следующим образом: крепкая семья (92,6%), жизнь (89,3%), справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение (по 84,4%), достоинство (83,3%), права и свободы (72,7%), милосердие (68,6%), историческая память (58%), патриотизм (53,1%), единство народов (51,2%), созидательный труд (49%), высокие нравственные идеалы (47,5%), гражданственность (44,8%), гуманизм (41,3%), коллективизм (40,4%), служение Отечеству (36,1%), приоритет духовного над материальным (35,2%).



**Рис. 3. Оценка родителями (законными представителями) значимости традиционных российских духовно-нравственных ценностей в воспитании детей**

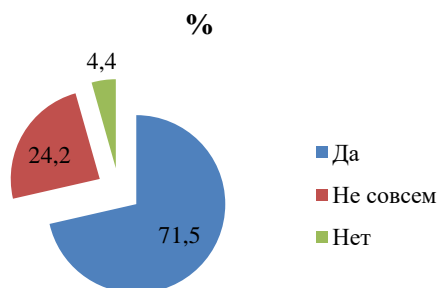
Отвечая на вопрос «Кем вы себя ощущаете во взаимодействии с родителями», 88,9% педагогов назвали себя партнером, 9,2% – зависимым человеком и 2% – влиятельным человеком (рис. 4). Аналогичный вопрос был задан родителям. Во взаимодействии со школой

77,2% родителей считают себя партнером, 21,5% – зависимым человеком и 1,3% – влиятельным человеком. Показатель партнерства у педагогов на 11,7% выше, чем у родителей. При этом каждый 5-й родитель считает себя зависимым от школы человеком.



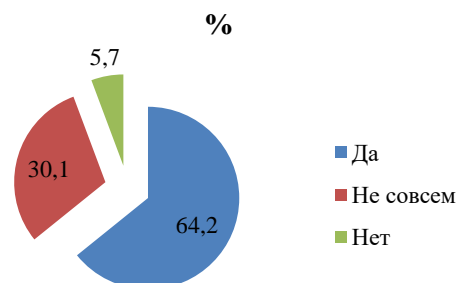
**Рис. 4. Оценка респондентами собственного положения во взаимодействии со школой / родителями**

Дополнительно родителям были заданы следующие вопросы: «Помогает ли Вам школа в воспитании Вашего ребенка?» (да – 71,5%; не совсем – 24,2%; нет – 4,4%) (рис. 5), «Есть ли единство педагогических требований у Вас и педагогов к Вашему ребенку?» (да – 64,2%; не совсем – 30,1%; нет – 5,7%) (рис. 6), «Сталкивались ли Вы с трудностями при коммуника-

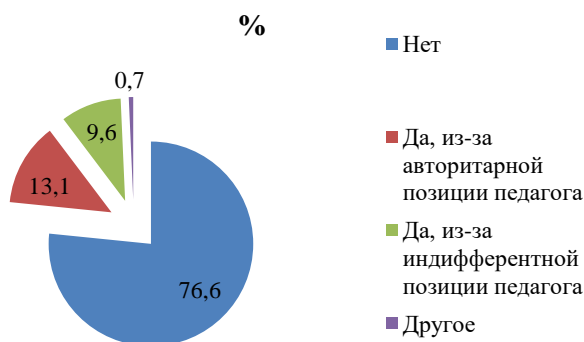


**Рис. 5. Оценка родителями (законными представителями) помощи школы в воспитании ребенка**

ции с педагогическими работниками?» (нет, не сталкивались – 76,6%; да, из-за авторитарной позиции педагога (подавление вашей точки зрения, отсутствие желания слушать) – 13,1%; да, из-за индифферентной позиции педагога (проявление равнодушия к вашей проблеме) – 9,6%, другое – 0,7%) (рис. 7).



**Рис. 6. Оценка родителями (законными представителями) единства педагогических требований к ребенку**



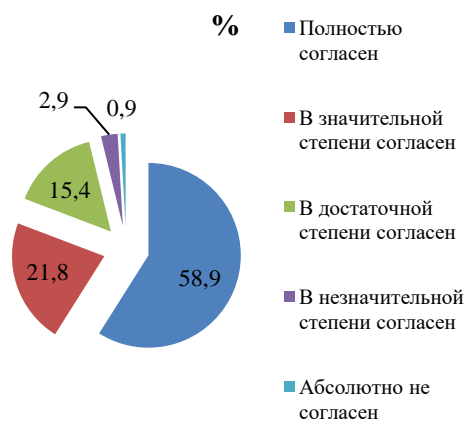
**Рис. 7. Оценка родителями (законными представителями) трудностей при коммуникации с педагогическими работниками**

Оценка ответов на дополнительные вопросы позволила выявить следующие проблемы: четверть семей не получают от школы помощи в воспитании детей; у трети семей педагогические требования в воспитании детей не совпадают (или совпадают лишь частично) с требованиями, предъявляемыми школой; почти четверть родителей сталкиваются с трудностями при коммуникации с педагогами.

В понимании партнерства школы и семьи родители и педагоги продемонстрировали схожее видение: в большинстве респонденты указали, что понимают под партнерством вза-

имодействие, взаимопонимание, взаимопомощь, сотрудничество, взаимосвязь, единство, одну цель, совместную деятельность.

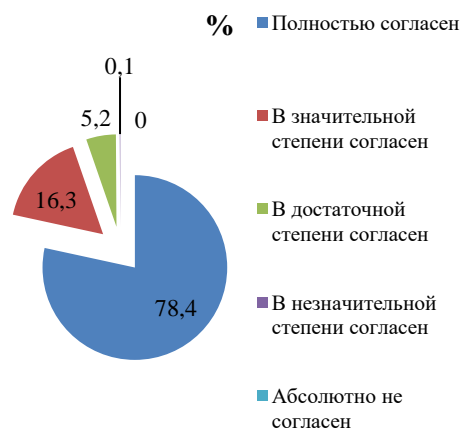
С тем, что партнерство семьи и школы имеет большое значение в социализации и воспитании детей, полностью согласились 78,4% педагогов и 58,9% родителей, в значительной степени согласились 16,3% педагогов и 21,8% родителей, в достаточной степени согласились 5,2% педагогов и 15,4% родителей. В незначительной степени согласны 2,9% родителей и абсолютно несогласных 0,9% родителей (рис. 8, 9).



**Рис. 8. Оценка родителями (законными представителями) значения партнерства школы и семьи в социализации и воспитании детей**

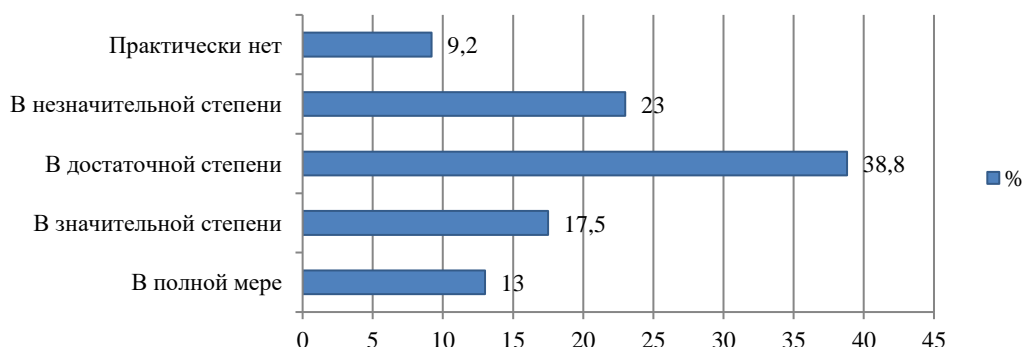
Таким образом, педагогические работники придают большее значение партнерству: полностью согласных педагогов на 20% больше, а несогласных нет. При этом большинство педагогов и родителей полностью согласны с тем, что целью партнерства школы и семьи должно являться создание благоприятных условий для социализации, воспитания и обучения детей (76,5% и 71,3% соответственно).

Низкие показатели активности участия



**Рис. 9. Оценка педагогическими работниками значения партнерства школы и семьи в социализации и воспитании детей**

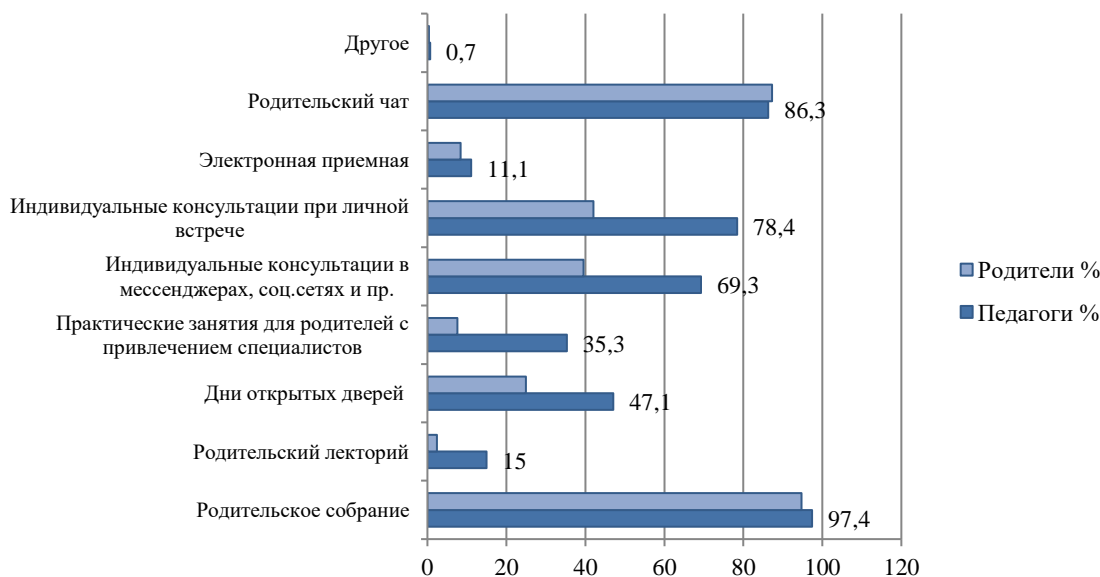
родителей в школьных и классных мероприятиях были выявлены при оценке результатов ответа родителей на соответствующий вопрос: только 13% родителей в полной мере проявляют активность, в значительной степени – 17,5% родителей, 38,8% родителей указали достаточную степень своей активности, 23% родителей указали незначительную степень, практически не участвуют в мероприятиях 9,2% родителей (рис. 10).



**Рис.10. Оценка родителями (законными представителями) собственной активности в участии в школьных и классных мероприятиях**

Для выявления реализующихся форм взаимодействия школы и семьи респондентам был задан вопрос: «Какие формы взаимодействия семьи и школы реализуются в вашей образовательной организации?». Респонденты дали следующие ответы: родительское собрание – 97,4% педагогов и 94,7% родителей; родительский чат – 86,3% педагогов и 87,3% родителей; индивидуальная консультация при личной встрече – 78,4% педагогов и 42% роди-

телей; индивидуальная консультация в мессенджерах, социальных сетях – 69,3% педагогов и 39,5% родителей; дни открытых дверей – 47,1% педагогов и 24,9% родителей; электронная приемная – 11,1% педагогов и 8,4% родителей; практические занятия для родителей с привлечением специалистов – 35,3% педагогов и 7,6% родителей; родительский лекторий – 15% педагогов и 2,4% родителей (рис. 11).

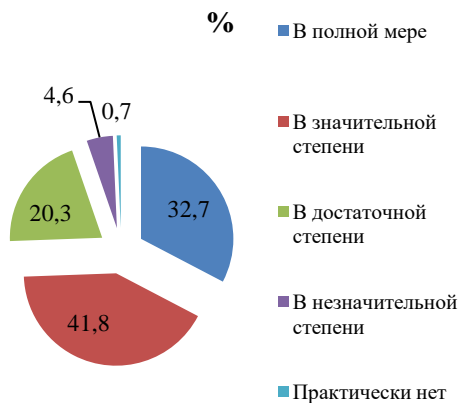


**Рис. 11. Реализующиеся формы взаимодействия школы и семьи**

Почти в 2 раза отличаются показатели по индивидуальным консультациям и дням открытых дверей. Это говорит о том, что половина респондентов из числа родителей не знают о том, что такие формы взаимодействия реализуются в школе.

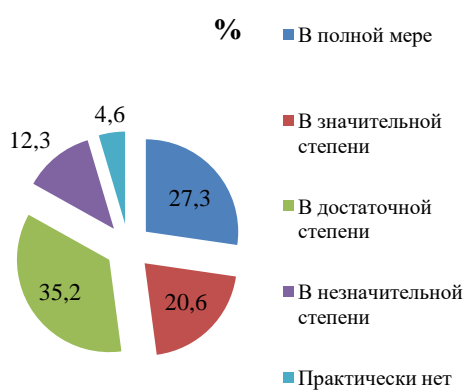
Респондентам было предложено оценить эффективность вышеуказанных форм взаимодействия школы и родителей. Больше половины родителей и педагогов считают каждую из предложенных форм взаимодействия эффективной. Среди малоэффективных наибольшее

количество респондентов выделили электронную приемную. Качеством и разнообразием реализуемых в настоящее время форм взаимодействия школы и семьи в полной мере удовлетворены 32,7% педагогов и 27,3% родителей; в значительной степени удовлетворены 41,8% педагогов и 20,6% родителей, в достаточной степени удовлетворены 20,3% педагогов и 35,2% родителей, в незначительной степени удовлетворены 4,6% педагогов и 12,3% родителей, практически неудовлетворены 0,7% педагогов и 4,6% родителей (рис. 12, 13).



**Рис. 12. Удовлетворенность педагогических работников качеством и разнообразием реализуемых форм взаимодействия школы и семьи**

После выявления реализующихся форм взаимодействия, оценки их эффективности и удовлетворенности их разнообразием целесообразно было выявить степень готовности родителей и педагогов к реализации новых форм взаимодействия. При этом готовность соотносилась с уже имеющимся опытом участия в той или иной форме взаимодействия. Респонден-



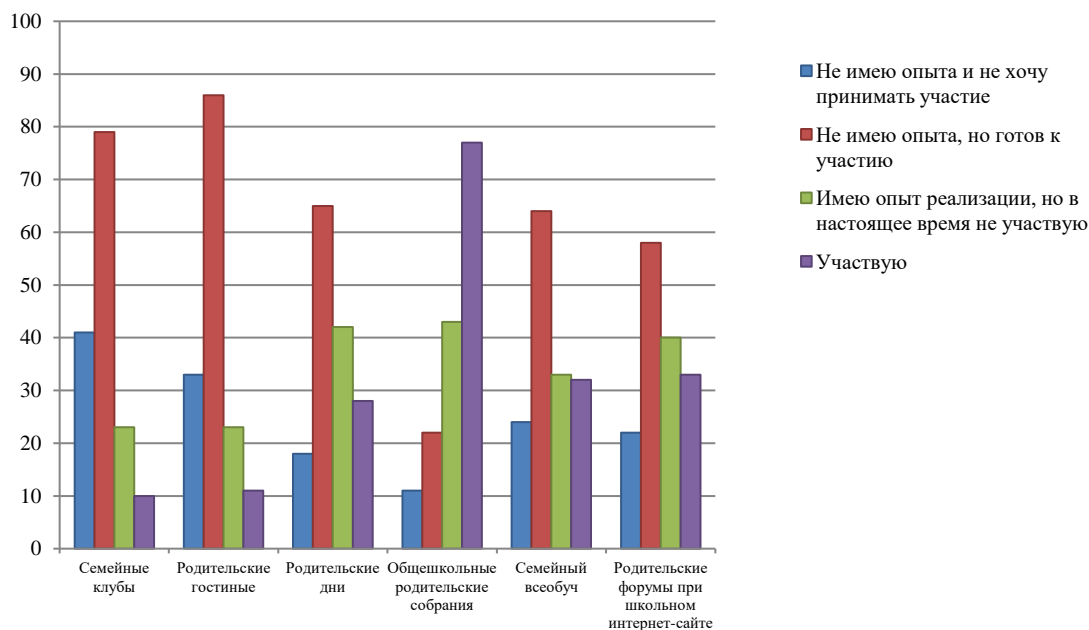
**Рис. 13. Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством и разнообразием реализуемых форм взаимодействия школы и семьи**

там были предложены следующие формы взаимодействия: семейные клубы, родительские гостиные, родительские дни, общешкольные родительские собрания, семейный всеобуч, родительские форумы при школьном интернет-сайте. Результаты анкетирования показали, что половина педагогов принимают участие в общешкольных родительских собраниях, уча-



стие в семейном всеобуче и родительском форуме принимают около 20% педагогов,

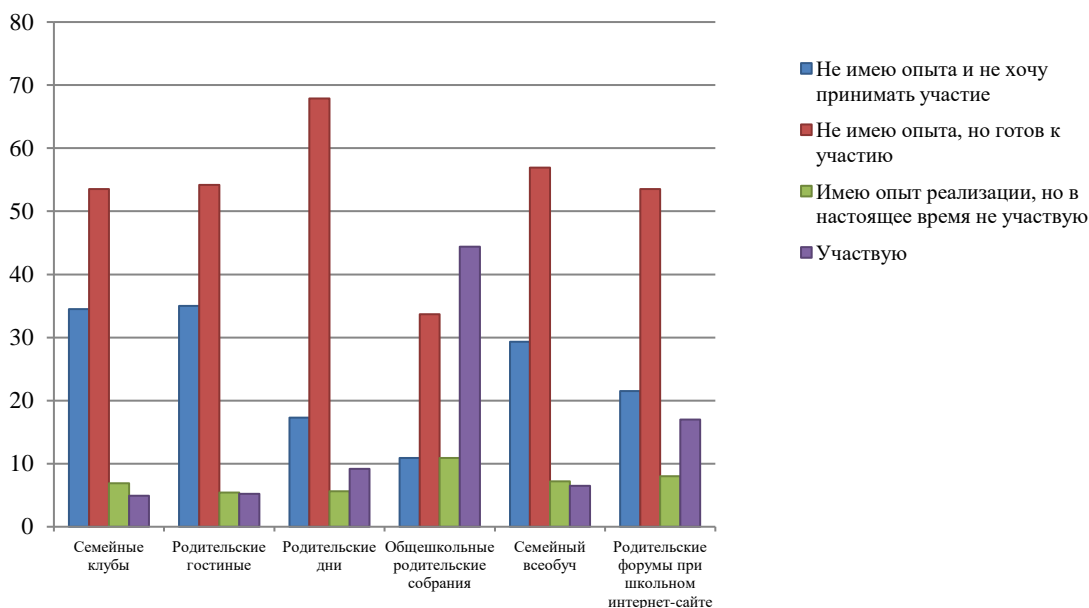
остальные формы не являются популярными (рис. 14).



**Рис. 14. Оценка педагогическими работниками собственной готовности к участию в различных формах взаимодействия с родителями**

У родителей выявлена низкая степень участия в предложенных формах взаимодействия, однако больше половины родителей готовы к

участию (рис. 15). Готовность у родителей выражена больше, чем у педагогов.



**Рис. 15. Оценка родителями (законными представителями) собственной готовности к участию в различных формах взаимодействия со школой**

Семейные клубы и родительские гостиные непопулярны среди педагогов и родителей, имеющих опыт участия в них, однако у педагогов и родителей, не имеющих опыта участия, это, напротив, наиболее приемлемые формы взаимодействия.

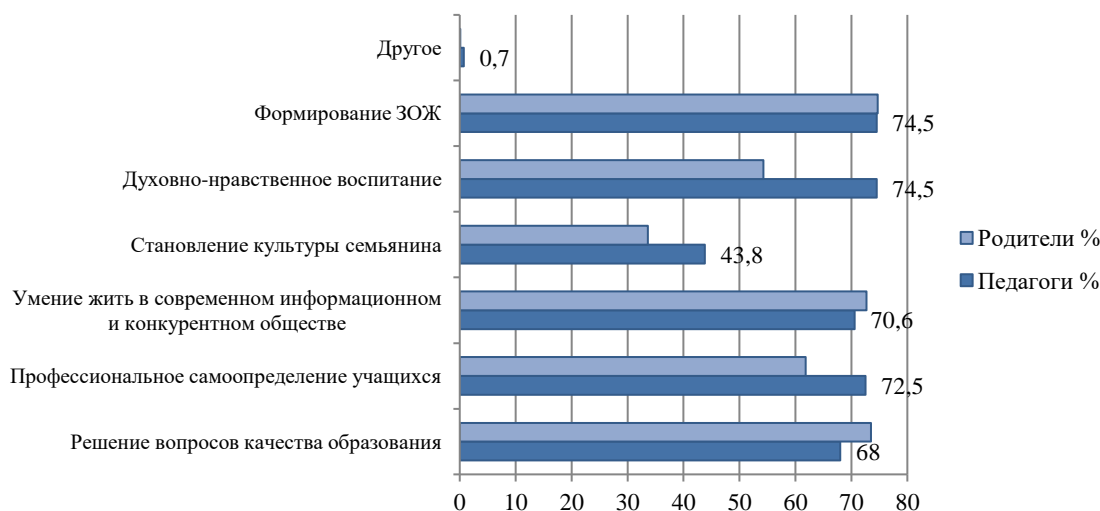
Респондентам был задан следующий вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, цели развития партнерства школы и семьи в образовании и

социализации детей?». В ответе на поставленный вопрос затруднились 20% педагогов и около четверти родителей. В большинстве ответов педагогов выделены помощь ребенку, всестороннее, полноценное развитие личности и социализация, дальнейшая успешность ребенка, духовно-нравственное воспитание, сотрудничество. В большинстве ответов родителей выделены целостность, понимание, содей-

ствие, достойное воспитание, благоприятная атмосфера для обучения и воспитания ребенка, помощь, общая цель.

В выборе направлений, в которых должно

развиваться взаимодействие педагогов, детей и родителей, мнения респондентов распределились следующим образом (рис. 16).



**Рис. 16. Направления, в которых должно развиваться взаимодействие педагогов, детей и родителей**

Для педагогов самым востребованным направлением является духовно-нравственное воспитание и формирование ЗОЖ (по 74,5%). Кроме того, педагоги выделили профессиональное самоопределение учащихся (72,5%), умение жить в современном информационном и конкурентном обществе (70,6%), решение вопросов качества образования (68%), становление культуры семьянина (43,8%). Самым востребованным направлением взаимодействия для родителей является формирование ЗОЖ (74,7%). Также среди направлений родители выбрали решение вопросов качества образования (73,5%), умение жить в современном информационном и конкурентном обществе (72,7%), духовно-нравственное воспитание (54,3%), становление культуры семьянина (33,6%). Отметим, что в предыдущих вопросах значимость в социализации ребенка такой ценности, как крепкая семья, отметили 67,3%

педагогов и 72,6% родителей (заметим, что эта ценность явилась самой значимой в воспитании ребенка у 92,6% родителей), а выбор этого направления в развитии взаимодействия составил 43,8% среди педагогов и 33,6% среди родителей – это самые низкие показатели. Кроме того, внимания заслуживает тот факт, что взаимодействие по духовно-нравственному воспитанию находится у педагогов на первом месте, а у родителей на предпоследнем.

Развитие форм взаимодействия семьи и школы в современных условиях в непосредственном живом взаимодействии видят 79,7% педагогов и 64,7% родителей. Приоритет за опосредованным взаимодействием (посредством различных средств связи, в том числе мессенджеров, социальных сетей, платформ) оставили 20,3% педагогов и 35,3% родителей (рис. 17, 18).



**Рис. 17. Перспективный формат взаимодействия (родители (законные представители))**

Среди перспективных форм взаимодействия семьи и школы большинство педаго-



**Рис. 18. Перспективный формат взаимодействия (педагогические работники)**

гов назвали те формы взаимодействия, которые содержались в предыдущих вопросах

анкеты: лектории, практикумы, всеобучи, родительские дни, клубы. Дополнительно были выделены: совместный досуг, походы, экскурсии, праздники, тренинги, конкурсы, круглые столы, кружки. Связи ответов на данный вопрос со стажем работы не выявлено. Родители указали дополнительные встречи, индивидуальные консультации, родительские собрания, совместный досуг. В отличие от родителей педагогами были предложены наиболее разнообразие формы.

**Выводы исследования.** По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Среди самых значимых традиционных российских духовно-нравственных ценностей родители и педагоги выделяют жизнь, крепкую семью, достоинство, права и свободы человека, справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение, милосердие. Самое низкое значение среди других ценностей имеет приоритет духовного над материальным. Педагогические работники, по сравнению с родителями, показали более высокую оценку значения ценностей в социализации и образовании детей.

2. Педагоги больше чувствуют себя партнерами, чем родители, в их взаимоотношениях. Родители чаще педагогов указывают на свое зависимое положение в их взаимоотношениях.

3. В вопросах воспитания детей, педагогических требований к ним наблюдается

рассогласованность между родителями и педагогами, трудности в выстраивании взаимодействия.

4. Родители и педагоги сходятся во мнении о сущности партнерства между школой и семьей и его цели. Однако большую значимость партнерству придают педагогические работники.

5. Родители проявляют низкую активность в участии в традиционных формах взаимодействия школы и семьи, в том числе отмечено, что родители не имеют полной информации о реализуемых формах взаимодействия в их образовательной организации.

6. Готовность участия в новых формах взаимодействия у родителей выражена больше, чем у педагогов.

7. Родители в меньшей степени заинтересованы во взаимодействии со школой в вопросах становления культуры семьянина и духовно-нравственного воспитания.

Таким образом, результаты эмпирического исследования указывают на имеющиеся дефициты в становлении партнерских отношений семьи и школы в вопросах социализации и образования детей, а также на возможные направления совместной деятельности, способствующие устранению этих дефицитов. Результаты проведенного исследования могут стать основой для разработки модели партнерства школы и семьи в формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алиева, Э. Ф. Социальное партнерство семьи и школы: некоторые результаты апробации в российских школах учебно-методического комплекса и программ психолого-педагогической подготовки родителей по формированию гражданской идентичности учащихся / Э. Ф. Алиева, О. Р. Радионова. – Текст : непосредственный // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2013. – Т. 2, № 1. – С. 2–10.
2. Алиханова, Р. А. Педагогические условия взаимодействия семьи и школы в духовно-нравственном воспитании младших школьников на этнопедагогических ценностях / Р. А. Алиханова, А. Р. Алиханова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70). – С. 76–78.
3. Баджаева, З. М. Педагогическое взаимодействие семьи и образовательного учреждения в нравственном воспитании подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук / З. М. Баджаева. – Махачкала, 2011. – 22 с. – Текст : непосредственный.
4. Булуева, Ш. И. Взаимодействие семьи и школы как условие нравственного воспитания школьников / Ш. И. Булуева, Р. Я. Юсупова, Х. М. Балаева. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 43–45.
5. Бывшева, М. В. Социальное партнерство семьи и школы в непрерывном образовании детей / М. В. Бывшева, И. Г. Чугаева. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2018. – № 2. – С. 17–23.
6. Генварева, Ю. А. Взаимодействие семьи и школы как фактор самореализации подростка : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю. А. Генварева. – Оренбург, 2010. – 23 с. – Текст : непосредственный.
7. Гришина, С. В. Социальное партнерство семьи и школы в нравственном развитии личности / С. В. Гришина. – Текст : непосредственный // Образование и воспитание. – 2020. – № 2 (28). – С. 59–63.
8. Дорохова, Т. С. Взаимодействие семьи и школы в историческом контексте: зарубежные и российская модели / Т. С. Дорохова, Ю. Н. Галагузова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 2. – С. 110–118.
9. Касимова, Т. Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. Н. Касимова. – Омск, 2006. – 23 с. – Текст : непосредственный.
10. Коваленко, Т. В. Моделирование взаимодействия семьи и школы в условиях образования современного начального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Коваленко. – Омск, 2016. – 27 с. – Текст : непосредственный.

11. Колесниченко, Е. А. Социальное партнерство и его реализация в современном образовательном пространстве / Е. А. Колесниченко, К. И. Хомутовский. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы технологического образования: традиции, опыт и перспективы : сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, Мозырь, 13 ноября 2019 года / редколлегия: С. Я. Астреико (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь : Установа адукацыі «Мазырскі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя І. П. Шамякіна» = Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина», 2019. – С. 260–264.
12. Кучуб, Н. А. Ценностное взаимодействие семьи и школы в преодолении асоциальности поведения подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. А. Кучуб. – Оренбург, 2009. – 23 с. – Текст : непосредственный.
13. Марченко, И. С. Партнерство семьи и школы как фактор успешного обучения и воспитания детей / И. С. Марченко. – Текст : непосредственный // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 1 (31). – С. 130–133.
14. Муляр, Е. С. Взаимодействие семьи и школы как условие формирования положительного отношения подростков к учению : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. С. Муляр. – СПб., 2009. – 25 с. – Текст : непосредственный.
15. Партнерство семьи и школы: коммуникативная готовность будущих педагогов к новым вызовам образования / М. М. Шубович, Н. В. Бибикова, И. В. Захарова, Н. Н. Петрищева. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 203–210.
16. Позднякова, Т. Н. Проблемы взаимодействия семьи и школы в современной образовательной практике / Т. Н. Позднякова. – Текст : непосредственный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 5. – С. 27.
17. Рунова, Т. А. Формирование родительской готовности к обучению ребенка в школе в образовательном партнерстве школы и семьи / Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2020. – № 3. – С. 78–86.
18. Савченко, Т. А. Взаимодействие семьи и школы в отечественной педагогике второй половины XVIII – конца XX веков как социокультурное явление : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т. А. Савченко. – М., 2011. – 49 с. – Текст : непосредственный.

## REFERENCES

1. Alieva, E. F., Radionova, O. R. (2013). Sotsial'noe partnerstvo sem'i i shkoly: nekotorye rezul'taty aprobatcii v rossiiskikh shkolakh uchebno-metodicheskogo kompleksa i programm psikhologo-pedagogicheskoi podgotovki roditel'ei po formirovaniyu grazhdanskoi identichnosti uchashchikhsya [Social Partnership between Family and School: Some Results of the Testing in Russian Schools of an Educational and Methodological Complex and Programs of Psychological and Pedagogical Training of Parents on the Formation of Students' Civic Identity]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya*. Vol. 2. No. 1, pp. 2–10.
2. Alikhanova, R. A., Alikhanova, A. R. (2018). Pedagogicheskie usloviya vzaimodeistviya sem'i i shkoly v dukhovno-nravstvennom vospitanii mladshikh shkol'nikov na etnopedagogicheskikh tsennostyakh [Pedagogical Conditions of Interaction between Family and School in the Spiritual and Moral Education of Younger Schoolchildren Based on Ethnopedagogical Values]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 3 (70), pp. 76–78.
3. Badzhaeva, Z. M. (2011). *Pedagogicheskoe vzaimodeistvie sem'i i obrazovatel'nogo uchrezhdeniya v npravstvennom vospitanii podrostkov* [Pedagogical Interaction of the Family and the Educational Institution in the Moral Education of Adolescents]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Makhachkala. 22 p.
4. Bulueva, Sh. I., Yusupova, R. Ya., Balaeva, Kh. M. (2020). Vzaimodeistvie sem'i i shkoly kak uslovie npravstvennogo vospitaniya shkol'nikov [The Interaction of Family and School as a Condition for the Moral Education of Schoolchildren]. In *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya*. No. 2 (81), pp. 43–45.
5. Byvsheva, M. V., Chugaeva, I. G. (2018). Sotsial'noe partnerstvo sem'i i shkoly v nepreryvnom obrazovanii detei [Social Partnership between Family and School in the Continuous Education of Children]. In *Nizhegorodskoe obrazovanie*. No. 2, pp. 17–23.
6. Genvareva, Yu. A. (2010). *Vzaimodeistvie sem'i i shkoly kak faktor samorealizatsii podrostka* [The Interaction of Family and School as a Factor of Self-realization of a Teenager]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg. 23 p.
7. Grishina, S. V. (2020). Sotsial'noe partnerstvo sem'i i shkoly v npravstvennom razvitii lichnosti [Social Partnership between Family and School in the Moral Development of the Individual]. In *Obrazovanie i vospitanie*. No. 2 (28), pp. 59–63.
8. Dorokhova, T. S., Galaguzova, Yu. N. (2023). Vzaimodeistvie sem'i i shkoly v istoricheskom kontekste: zarubezhnye i rossiiskaya modeli [Family and School Interaction in a Historical Context: Foreign and Russian Models]. In *Pedagogika*. Vol. 87. No. 2, pp. 110–118.
9. Kasimova, T. N. (2006). *Vzaimodeistvie sem'i i obrazovatel'nykh uchrezhdenii kak sotsial'no-pedagogicheskikh partnerov* [Interaction of the Family and Educational Institutions as Social and Pedagogical Partners]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Omsk. 23 p.
10. Kovalenko, T. V. (2016). *Modelirovanie vzaimodeistviya sem'i i shkoly v usloviyakh sovremennogo nachal'nogo obrazovaniya* [Modeling the Interaction of Family and School in the Context of Modern Primary Education]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Omsk. 27 p.
11. Kolesnichenko, E. A., Khomutovsky, K. I. (2019). Sotsial'noe partnerstvo i ego realizatsiya v sovremenном obrazovatel'nom prostranstve [Social Partnership and Its Implementation in the Modern Educational Space]. In Astreiko, S. Ya. et al. (Eds.). *Aktual'nye problemy tekhnologicheskogo obrazovaniya: traditsii, opyt i perspektivy: sbornik nauchnykh trudov VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Mozyr', 13 noyabrya 2019 goda*. Mozyr, Ustanova adukatsyi «Mazyrskі dzyarzhayny pedagagichny universitet imya

I. P. Shamyakina» = Uchrezhdenie obrazovaniya «Mozyrskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni I. P. Shamyakina», pp. 260–264.

12. Kuchub, N. A. (2009). *Tsenostnoe vzaimodeistvie sem'i i shkoly v preodolenii asotsial'nosti povedeniya podrostkov* [The Value Interaction of Family and School in Overcoming the Antisocial Behavior of Adolescents]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg. 23 p.

13. Marchenko, I. S. (2021). Partnerstvo sem'i i shkoly kak faktor uspehnogo obucheniya i vospitaniya detei [Partnership of Family and School as a Factor of Successful Education and Upbringing of Children]. In *Pedagogicheskaya nauka i praktika*. No. 1 (31), pp. 130–133.

14. Mulyar, E. S. (2009). *Vzaimodeistvie sem'i i shkoly kak uslovie formirovaniya polozhitel'nogo otnosheniya podrostkov k ucheniyu* [The Interaction of Family and School as a Condition for the Formation of a Positive Attitude of Adolescents to Learning]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Saint Petersburg. 25 p.

15. Shubovich, M. M., Bibikova, N. V., Zakharova, I. V., Petrishcheva, N. N. (2021). Partnerstvo sem'i i shkoly: kommunikativnaya gotovnost' budushchikh pedagogov k novym vyzovam obrazovaniya [Family and School Partnership: Communicative Readiness of Future Teachers for New Educational Challenges]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 473, pp. 203–210.

16. Pozdnyakova, T. N. (2019). Problemy vzaimodeistviya sem'i i shkoly v sovremennoi obrazovatel'noi praktike [Problems of Interaction between Family and School in Modern Educational Practice]. In *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. No. 5, p. 27.

17. Runova, T. A., Gutsu, E. G., Kochetova, E. V. (2020). Formirovanie roditel'skoi gotovnosti k obucheniyu rebenka v shkole v obrazovatel'nom partnerstve shkoly i sem'i [Formation of Parental Readiness to Teach a Child at School in the Educational Partnership of School and Family]. In *Nizhegorodskoe obrazovanie*. No. 3, pp. 78–86.

18. Savchenko, T. A. (2011). *Vzaimodeistvie sem'i i shkoly v otechestvennoi pedagogike vtoroi poloviny XVIII – kontsa XX vekov kak sotsiokul'turnoe yavlenie* [Interaction of Family and School in Russian Pedagogy of the Second Half of the 18<sup>th</sup> – late 20<sup>th</sup> Centuries as a Socio-Cultural Phenomenon]. Avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Moscow. 49 p.